



В НЧТС составили портрет донора

Коллектив филиала АО «Татэнерго» – «Набережночелнинские тепловые сети» поддержал «Всемирный день донора крови». Организованная сдача крови состоялась в НЧТС 14 июня.

Для проведения благотворительной акции в НЧТС прибыла мобильная группа филиала Республиканского центра крови в Набережных Челнах. Для начала доноры прошли регистрацию, консультацию и осмотр терапевта. После чего для каждого участника акции индивидуально было назначено количество крови, которое он мог бы сдать.

Отозвались и поддержали эту благородную акцию, организатором которой выступила первичная профсоюзная организация НЧТС, 35 доноров филиала. Их могло бы быть и больше. Однако, шести сотрудникам по ряду причин, в том числе и по состоянию здоровья, было отказано в сдаче крови.

Организаторы составили среднестатистический портрет донора НЧТС. Средний возраст - 41,5 лет. Самым молодым донором в этот день оказалась Ирина Сергеева (инженер отдела ремонтов). Самому старшему донору 62 года – это

Сергей Камаев (инженер службы наладки и испытаний). Кровь сдали 14 женщин и 21 представитель сильной половины коллектива. Средняя доза на каждого донора – 450 мл. Общими усилиями коллектив предприятия пополнил банк крови города на 15,74 литров.

В Набережночелнинских тепловых сетях день донора проходит уже не в первый раз. За это время в филиале определили своих «почетных доноров». Среди них Антон Аслаев, Елена Асеева, Андрей Казаков, Талгат Фаттахов, Ильсияр Зыбина - всего более 10 человек.

Составили рейтинг активности и среди структурных подразделений. Самое большое количество доноров в аппарате управления, чуть-чуть уступили им служба магистральных тепловых сетей.

Специалисты Республиканского центра крови Минздрава РТ поблагодарили участников акции и её организаторов за вклад в благое дело. Каждая капля крови – это искра, которая заставляет сердца спасенных биться с новой силой, отметили медики. Они также рассказали, что кровь, сдаваемая челнинскими донорами, в особо экстренных случаях, направляется и в близрасположенные города для оказания помощи нуждающимся в ней.

Айгуль Валеева



Досрочная пенсия для педагога

Противоречия в законодательстве или нерадивость чиновников? Что приводит педагогического работника в суд с иском о признании права на досрочное пенсионное обеспечение?

Правовое регулирование назначения и выплаты пенсии за выслугу лет педагогическим работникам осуществляется: Федеральным законом от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»; Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2014 г. N 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение»;

Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 г. N 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ».

Постановлением Правительства РФ от 11.07.2002 N 516 «Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ»

Согласно Федеральному закону от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. Педагогические работники при соблюдении определенных условий имеют право на досрочное назначение пенсии. Пенсия за выслугу лет – это трудовая пенсия по старости, назначаемая ранее достижения пенсионного возраста. Данная пенсия назначается в соответствии со статьей 30 настоящего закона лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей.

На первый взгляд, ничего сложного в данном положении нет. Но на практике происходит обратное. Людям, которые не менее 25 лет посвятили себя такому благородному делу, как воспитание детей, приходится отбивать свою льготную пенсию через суд. В судах рассматривается много дел по «реабилитации» стажа педагогов. Ответчиком по искам, как правило, является Пенсионный фонд РФ. Специалисты организации, оказывающей государственные услуги гражданам, трактуют нормы постановлений достаточно жестко, а суды нередко принимают решения в пользу истцов, то есть подтверждают правомерность включения определенного периода работы в стаж, дающий право на пенсию по выслуге лет. Из педагогического стажа, как правило, исключаются следующие

периоды: обучение на курсах повышения квалификации, нахождение в ученических отпусках, служба в армии и работа в должности водителя, воспитателя по обучению татарскому языку, а также отпуск по уходу за ребенком и многое другое.

Дело в том, что при определении стажа, дающего право на досрочную пенсию, могут применяться нормы как действующего в настоящее время законодательства, так и нормативных правовых актов, утративших силу, но действовавших в период выполнения работником конкретной работы. Данное разъяснение было дано в Постановлении Минтруда России от 17.10.2003 № 70 «Об утверждении Разъяснения «О некоторых вопросах установления трудовых пенсий в соответствии со статьями 27, 28, 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ» и подтверждено Конституционным Судом в Постановлении от 29.01.2004 № 2-П. Но представители ПФР по неизвестной причине не берут это в расчет и, соответственно, не включают в льготный пенсионный стаж некоторые периоды работы педагогов. Однако районные и Верховные суды находят основания оставить право на досрочную пенсию за работником, почему же не внести изменения в работу ПФР? А может учителю, воспитателю, которые проходят через судебные тяжбы претендовать на компенсацию морального ущерба?

Инициирование и полное правовое сопровождение судебных процессов по делам педагогов о признании права на досрочное пенсионное обеспечение взяли на себя Профсоюзы, безвозмездно оказывая помощь работникам. Только за 2016 год 169 педагогических работников Республики Татарстан (из пояснительной записки к отчету 4 ПИ за 2016 год Татарской республиканской организации Общероссийского Профсоюза образования) получили правовую помощь от Профсоюза в оформлении документов в суд. Из них 6 обращений в суды по вопросу досрочной пенсии подготовлены Лениногорской организацией Профсоюза работников образования. ПФР города Лениногорска по трем делам подал апелляционную жалобу в Верховный суд Республики Татарстан. Определением Верховного суда Республики Татарстан решение Лениногорского районного суда было оставлено без изменений и вступило в законную силу.

Статья 167 Кодекса законов о труде Российской Федерации (КЗоТ РФ) (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) предусматривала включение периода нахождения в отпуске по уходу за ребенком в стаж работы по специальности для назначения пенсии по выслуге лет. С принятием Закона Российской Федерации от 25 сентября 1992г. № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР» (вступил



в силу 6 октября 1992г.) период нахождения женщины в отпуске по уходу за ребенком перестал включаться в стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии. Данным законом статья 167 КЗоТ РФ была изложена в новой редакции. В настоящее время отпуск по уходу за ребенком не включается в досрочную страховую пенсию по старости согласно пункту 5 статьи 256 Трудового кодекса РФ. Однако в 2007 году принята Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Одной из главных задач данной Концепции (как отмечалось в Послании Президента РФ) является повышение уровня рождаемости. В рамках «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» государство ввело ряд мер, призванных повлиять на рождаемость в сторону ее повышения: ежемесячное пособие по уходу за ребенком неработающим женщинам, увеличение размера пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, введение родового сертификата и налоговые льготы. Таким образом, современное российское государство старается добиться демографического роста за счет поддержки материнства, но с другой стороны, в трудовом законодательстве имеют место быть нормы (п.5 ст.256 ТК РФ), которые отнюдь не являются стимулирующим аспектом в данном вопросе, а скорее наоборот.

Таким образом, подобные противоречия нередко встречаются на практике. Чаще всего удается доказать несостоятельность доводов Пенсионного фонда по отношению к льготной пенсии педагогов, но какой ценой? Можно сделать вывод, что законодательство не совершенно, и всегда есть над чем работать и к чему стремиться.

Светлана Хайбрахманова,
правовой инспектор труда
Лениногорской организации
профсоюза работников образования